

# בעקבות הפרסום ב-TheMarker: תביעה ייצוגית נגד אתר החרמון בסך 95 מיליון שקל

התביעה: כספים נגבו בלי חזקה על האתר ועל כביש הגישה

15:31 | 09.03.2008 | מאת: נורית רוט

ביום חמישי האחרון הוגשה לבית משפט המחוזי בנצרת תביעה ובקשה לאשרה כייצוגית, נגד מושב נווה אטי"ב ונגד החברה המפעילה את אתר החרמון - הר החרמון שירותי ספורט ונופש באזור הר החרמון. זאת, בגין גבייה בלתי חוקית של דמי כניסה ואגרת שירותים לאתר החרמון. התובע, חי עילאי יבלונביץ, המיוצג על ידי עו"ד אופיר גלבע ועו"ד איל לוי, טוען כי בעקבות פרסומים שהופיעו באחרונה ב-TheMarker, נודע לו כי שטח אתר החרמון מוחזק ע"י המושב ועל ידי חברת הר חרמון שלא כדין מזה למעלה מעשור. זאת, מבלי שתהיינה להן זכויות קנייניות כלשהן באתר, לרבות בכביש הגישה היחידי הפתוח לציבור והמוביל לאתר.

כן למד מהפרסומים, כי מינהל מקרקעי ישראל הוציא את שטח האתר מהסכם המשבצת של המושב וכי באוקטובר 1996 הסתיים הסכם החכירה של המושב ומאז לא חודש.

ואולם, נטען, חרף העובדה שלמושב ולחברה אין כל זכות חוקית במקרקעין עליהם נמצא האתר, הם ממשיכים לעשות באתר ובדרכי הגישה אליו כבשלהם, לרבות באמצעות הגבלת הגישה לאתר לציבור המבקרים בדרך של גביית דמי כניסה.

מדובר בגופים פרטיים המחזיקים משאב לאומי והחלו לגבות תשלום בכניסה אליו, על פי תעריף שקבעו בעצמם וללא כל פיקוח, "כשבשיא חוצפתם בחרו להגדיר תשלום זה בשם "אגרה", טוען התובע. לטענתו, המושב והאתר משלשלות לכיסון ולרווחת את דמי "האגרה" הרבים שהתקבלו מהמבקרים, בניגוד לאינטרס הציבורי.

בבקשה נטען, כי העובדה שהמושב הסתיר ממנו ומיתר המבקרים באתר את העובדה כי אין לו או לחברה המפעילה כל זכות קניינית באתר החרמון ובדרך הגישה אליו מהווה הטעיית המבקרים.

בנוסף, נטען, המושב והחברה מפרסמות באופן תכוף במהלך תקופת החורף את העובדה כי אתר החרמון פתוח למבקשים ליהנות מהשלג, ואולם הם נמנעים מלציין בפרסומים אלו כי הם גובים דמי כניסה לאתר.

לפיקח, התובע טוען כי על המושב והחברה להשיב את הסכומים ששולמו עבור הכניסה לאתר. על פי הנתען, פידיון החברה בעבור דמי כניסה לאתר בשנה מוערך בסך של כ-13 מיליון שקל.

בהתאם לכך, ב-7 השנים אשר קדמו להגשת הבקשה נגבו מהמבקרים באתר, שלא כדין, סך משוער של 95 מיליון שקל.